П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

31 марта 2025 года пгт. Октябрьское ХМАО-Югры

Мировой судья судебного участка № 1 Октябрьского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Кравченко А.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении № 5-167-0901/2025, в отношении Санникова Е.Н., \* года рождения, уроженца \*, гражданина Российской Федерации, работающего \*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*, ранее привлекавшегося к административной ответственности за правонарушения, предусмотренные главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

#  23.02.2025 г. в 19 часов 40 минут на 750 км. автодороги Югорск-Советский –Вернеказымский –Надым, Октябрьского района ХМАО-Югры, Санников Е.Н. управляя транспортным средством - автомобилем «\*», государственный регистрационный знак \*, совершил выезд на полосу встречного движения в зоне действия знака 3.20 «Обгон запрещен», чем нарушил п.1.3 ПДД РФ.

#   На рассмотрение дела об административном правонарушении Санников Е.Н. не явился, о дате, времени и месте судебного заседания надлежащим образом извещен.

На основании ч.2 ст. [25.1](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-25/statia-25.1/?marker=fdoctlaw) КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Представитель Госавтоинспекции ОМВД России по Октябрьскому району не явился, извещен надлежащим образом.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с ч. 4 ст. [12.15 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.15/?marker=fdoctlaw) РФ, выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, влечет наложение административного штрафа в размере семи тысяч пятисот рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

Согласно п. 1.2 Правил дорожного движения РФ, под обгоном понимается опережение одного или нескольких транспортных средств, связанное с выездом на полосу (сторону проезжей части), предназначенную для встречного движения, и последующим возвращением на ранее занимаемую полосу (сторону проезжей части).

 Согласно [п.11.1](http://msud.garant.ru/#/document/1305770/entry/1101) Правил дорожного движения РФ, прежде чем начать обгон, водитель обязан убедиться в том, что полоса движения, на которую он собирается выехать, свободна на достаточном для обгона расстоянии и в процессе обгона он не создает опасности для движения и помех другим участникам дорожного движения.

Пунктом 1.3 Правил дорожного движения РФ, предусмотрено, что участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

В соответствии с п. 1.4 Правил дорожного движения РФ на дорогах установлено правостороннее движение транспортных средств.

Согласно п. 9.1 (1) [Правил](https://msud.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000) дорожного движения Российской Федерации, на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

Линия горизонтальной разметки 1.1 Приложения N 2 к [Правилам](https://msud.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000) дорожного движения разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен. [Правилами](https://msud.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000) дорожного движения установлен запрет на ее пересечение.

Дорожный знак 3.20 «Обгон запрещен» запрещает обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, мопедов и двухколесных мотоциклов без коляски.

В соответствии с п.15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 г. № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» - «Действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ. При этом действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований ПДД РФ, однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований, также подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ».

Вина Санникова Е.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. [12.15 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.15/?marker=fdoctlaw) РФ, подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом по делу об административном правонарушении \*, составленным 23.02.2025 г. уполномоченным должностным лицом в соответствии с требованиями ст. [28.2 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-28/statia-28.2/?marker=fdoctlaw) РФ, в присутствии Санникова Е.Н., положения ст. [51 Конституции](file:///C%3A%5CUsers%5C%D0%92%D0%B0%D1%81%D0%B8%D0%BB%D0%B8%D1%81%D0%B0%5CDesktop%5C%D0%9D%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%8F%20%D0%BF%D0%B0%D0%BF%D0%BA%D0%B0%5CDownloads%5C51) РФ, ст. [25.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-25/statia-25.1/?marker=fdoctlaw) РФ, ему были разъяснены;

 - схемой места совершения административного правонарушения от 23.02.2025 г., на 750 км. автодороги Югорск-Советский –Вернеказымский –Надым, Октябрьского района ХМАО-Югры, с которой Санников Е.Н., был ознакомлен и согласен;

- выкопировкой проекта организации дорожного движения, с участком дороги – местом совершения административного правонарушения;

- сведениями о наличии у Санникова Е.Н. водительского удостоверения;

- карточкой учета транспортного средства, согласно которой автомобиль марки «\*», государственный регистрационный знак \*, принадлежит Санникову Е.Н.;

- распечаткой, баз данных Госавтоинспекции (реестр административных правонарушений), согласно которым привлекаемое лицо в течение года, предшествующего рассматриваемым событиям, привлекалось к административной ответственности, за совершение однородных административных правонарушений.

Оценивая видеозапись, приложенную к материалам дела мировой судья приходит к выводу, что она не содержит обстоятельств, подтверждающих или опровергающих событие административного правонарушения, в связи с чем, не принимается во внимание.

Указанные доказательства были оценены в совокупности, в соответствии с требованиями ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Мировой судья считает их относимыми и допустимыми, так как они составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены, получены с соблюдением требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, полностью согласуются между собой, и нашли объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства.

Оценивая исследованные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу, что вина Санникова Е.Н. в совершенном им правонарушении доказана, и его действия следует квалифицировать по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, как - выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 настоящей статьи.

Срок привлечения лица к административной ответственности, установленный ст. 4.5 КоАП РФ, на момент рассмотрения дела не истек.

Обстоятельств, перечисленных в ст. ст. 24.5, 29.2 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении и возможность рассмотрения дела, не имеется.

Смягчающих обстоятельств суд не усматривает.

Отягчающим обстоятельством суд признает повторное совершение однородного административного правонарушения.

Согласно ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

 При назначении наказания учитываю, что в действиях Санникова Е.Н. не содержится обстоятельств, смягчающих и наличие отягчающих наказание обстоятельств. Учитывая изложенное, характер совершения правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, также личность Санникова Е.Н. нахожу возможным назначить ему административное наказание в виде штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

признать Санникова Е.Н. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа 7 500 (семь тысяч пятьсот) рублей.

Штраф необходимо уплатить: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (УМВД России по ХМАО – Югре), КПП 860101001, ИНН 8601010390, ОКТМО 71821000, кор/счет 40102810245370000007, счет получателя 03100643000000018700, в РКЦ Ханты-Мансийск, г. Ханты-Мансийск, БИК 047162163, УИН 18810486250300000943, КБК 18811601123010001140.

Разъяснить Санникова Е.Н., что штраф подлежит уплате в течение 60 (шестидесяти) дней с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

Квитанцию об уплате штрафа представить в судебный участок № 1 Октябрьского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

В случае неуплаты административного штрафа в срок, предусмотренный законом, будете привлечены к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Октябрьский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.Ю. Кравченко